

Z A P I S N I K (skraćeni zapisnik)

sa sjednice Školskog odbora Gimnazije Pula održane 17. 5. 2022. godine, (srijeda) i nastavak 18. 5. 2022. godine (četvrtak), s početkom 17. 5. 2022 godine u 17 sati i nastavkom u četvrtak 18. 5. 2022. godine u 18 sati te završetkom u isto vrijeme 19:10 sati.

Prisutni: 4 člana (Ivan Popčević, Ivana Rampini, Lara Jurčić Matošević, Ivan Beletić Tatić)

Odsutni: Diana Kukić Dasko, Cinzia Poček Kranjec

Ostali nazočni: Nikola Vujačić, ravnatelj

Zapisničar: Mladen Novaković, tajnik

Utvrđuje se da je sjednici Školskog odbora Gimnazije Pula, prisutno dovoljno članova Školskog odbora, da postoji kvorum za raspravljanje. Današnja sjednica se vodi prema utvrđenom **DNEVNOM REDU** :

1. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice Školskog odbora od 10. svibnja 2022. godine;
2. Donošenje odluke II. stupnja povodom izjavljene žalbe roditelja mlđb. učenika M.M.
3. Razno

Dnevni red današnje sjednice jednoglasno je prihvaćen.

Pod 1.) Donijeta odluka o prihvaćanju zapisnika sa sjednice Školskog odbora održane 10. svibnja 2022. godine, na način da je svih 4 prisutnih članova Školskog odbora dalo suglasnost po ovoj točki dnevnog reda.

Pod 2). Predsjednik Školskog odbora daje riječ ravnatelju Gimnazije Pula Nikoli Vujačiću koji obrazlaže još jednom usmeno, kao u podnesku pismeno razloge kojima se je rukovalo Nastavničko vijeće prilikom donošenja pobijanog rješenja zbog nepolaganja razlikovnog ispita iz nastavnog predmeta Kemija učenika M.M. Ravnatelj predlaže da Školski odbor ocjeni izjavljenu žalbu roditelja učenika i zakonskih zastupnika te da donese nepristranu i na zakonu odnosno propisima utemeljenu odluku.

Predsjednik Školskog odbora daje riječ članu Školskog odbora Ivanu Beletiću Tatiću.

Ivan Beletić Tatić smatra da postoji djelomično osnovani žalbeni navod roditelja učenika M.M. glede formalne zakonitosti – ispravnosti pobijanog rješenja. Također imenovani član Školskog odbora smatra da se to odnosi i na rješenje od dana 16. srpnja 2021. godine, prilikom prijelaza učenika iz Tehničke škole Pula i upis u Gimnaziju Pula. Kako nije navedena izreka prvog rješenja na navedeni način, onda je mišljenja član Školskog odbora Ivan Beletić Tatić da izreka pobijanog rješenja ne bi trebala imati bilo kakav uvjet, odnosno imenovani predlaže u osnovi da se izmjeni napadano rješenje, na način da se u izreci pobijanog rješenja izostavi 3. i 4. točka i to: 3. „Učenik, zbog navedenog, nije završio drugi razred Gimnazije Pula u školskoj godini 2021./2022. te točka 4. Učenik ima pravo ponovno upisati drugi razred u školskoj godini 2022/2022.

Član Školskog odbora navodi da je u osnovi dovoljno navesti u napadanom rješenju točku 1.i 2.

Nadalje imenovani član Školskog odbora smatra da u izjavljeno žalbi roditelja postoji kao prilog, medicinska dokumentacija, koja budi sumnju da postoje opravdani razlozi za produženje roka za polaganje razlikovnog ispita iz nastavnog predmeta Kemije, pa zbog toga da bi trebalo postupati u konkretnom slučaju in favorem učenika, te eventualno produžiti učeniku još jednom rok za polaganje razlikovnog ispita iz nastavnog predmeta Kemije. Imenovani član Školskog odbora predlaže podredno ukidanje pobijanog rješenja, usvajanjem žalbe roditelja učenika.

Članica Školskog odbora Lara Jurčić-Matošević smatra da je žalba roditelja učenika neosnovana u cijelosti. Učenik je imao jasno određen rok u izreci pobijanog rješenja do kojeg je bio dužan položiti razlikovne ispite. Učenik je položio sve razlikovne ispite osim iz nastavnog predmeta Kemija. Učeniku je na traženje majke produljen rok za polaganje ali imenovani nije uspio položiti razlikovni ispit iz nastavnog predmeta Kemija dana 13. travnja 2022.

Nastavničko vijeće je još dva puta razmatralo prijedlog roditelja za produljenjem rok za polaganje razlikovnog ispita iz nastavnog predmeta Kemija te je odbilo prijedlog učenika kao neosnovan.

Učenik je od početka školske godine 2021./2022. imao dovoljan primjereni rok da do dana 30. ožujka 2022. godine položi razlikovni ispit iz svih predmeta pa i nastavnog predmeta Kemije, a prema bilješkama u e-dnevniku njegovi izostanci nisu bili u kontinuitetu te nisu bili drugačiji od prosječnog učenika Gimnazije Pula.

Članica Školskog odbora Ivana Rampini mišljenja je da bi se učeniku trebao dati dodatni rok za polaganje razlikovnog ispita, osobito da škola ne dođe u situaciju da bude tužena u upravnom sporu pred nadležnim Upravnim sudom. Treba sve napraviti da se učeniku pomogne odnosno da se ne donese rješenje na njegovu štetu. Zbog navedenog imenovana članica Školskog odbora priklonila bi se prijedlogu da se eventualno ukine pobijano rješenje, te da Nastavničko vijeće ponovno razmotri odnosno donese novo rješenje po pitanju produženja roka učeniku M.M. za polaganje razlikovnog ispita iz nastavnog predmeta Kemija.

Član Školskog odbora Ivan Popčević mišljenja je da je pobijano rješenje u cijelosti ispravno. Sukladno pozitivnim zakonskim i podzakonskim propisima učenik M.M. protekom roka nije položio razlikovni ispit iz nastavnog predmeta Kemija. Imenovani to nije učinio ni dana 13. travnja kada mu je jednom već produljen rok za polaganje razlikovnog ispita. Zbog navedenog učenik neće moći upisati treći razred školske godine 2022./2023, što je posljedica njegovog neispunjenja obveza naloženih rješenjem nastavničkog vijeća. Zbog navedenog i zbog dosadašnjeg stajališta Nastavničkog vijeća član Školskog odbora smatra da nije primjereno ukidati napadano rješenje, ponovno ovaj predmet vraćati na raspravljanje Nastavničkom vijeću.

Predlaže se odbijanje žalbe učenika odnosno njegovih zakonskih zastupnika kao neosnovane.

Dana 18. 5. 2022. u 18:00 sati, nastavljen je sjednica Školskog odbora u istom sastavu.

Odsutni su članovi Školskog odbora Diana Kukić Dasko, Cinzia Poceko Kranjec.

U otvorenoj i argumentiranoj raspravi, prema prijedlogu člana Školskog odbora Ivana Beletića Tatića iskristaliziralo se stajalište da je potrebno izmijeniti izreku pobijanog rješenja na način da ista sada glasi: 1. „Odbija se kao neosnovan prijedlog učenika Matije Monasa, podniet po majci Tanji Skandel Monas dana 25. travnja 2022. godine za produženje roka polaganja razlikovnog ispita iz nastavnog predmeta Kemija (građivo I. razreda po gimnazijskom programu). 2. Utvrđuje se da učenik Matija Monas, učenik II e razreda Gimnazije Pula, smjer opća gimnazija - odjel za sportaše, nije položio razlikovni ispit iz nastavnog predmeta Kemija, kod profesorice Matee Hervat Dobrile, koji mu je naložen

Rješenjem Nastavničkog vijeća Gimnazije Pula od dana 16. srpnja 2021. godine.

Također članovi Školskog odbora suglasni su iskazali da roditelji učenika nisu u pravu kada navode u točki VI. žalbe „da je odbijanjem zamolbe žalitelja za produženjem roka je istom grubo povrijeđeno temeljno pravo svakog djeteta zajamčeno člankom 28. Konvencije o pravima djeteta. Naime nesporno je učeniku produljen rok za polaganje razlikovnog ispita po rješenju od 11. travnja 2022. godine, te je isti pristupio na isti 13. travnja 2022. godine. Novo produženje roka ne bi imalo smisla pedagoški.

Predsjednik Školskog odbora Ivan Popčević zaključuje raspravu na sjednici školskog odbora, te se stavlja na glasovanje prijedlog člana školskog odbora Ivana Beletića Tatića.

Svi članovi Školskog odbora jednoglasno su donijeli odluku da se prihvaća prijedlog za djelomično usvajanje žalbe roditelja učenika i izmjene izreke pobijanog rješenja, kako je postavljeno po prijedlogu navedenog člana Školskog odbora.

O drugim žalbenim razlozima Školski odbor nije posebno raspravljao, jer se o istima već govorilo kroz razmatranje glavnog žalbenog razloga.

Pod 3) Kako nije bilo posebnih pitanja po drugim osnovama, predsjednik Školskog odbora zaključuje današnju sjednicu Školskog odbora pozdravlja se prisutne članove Školskog odbora i zahvaljuje se na prisustvovanju današnjoj sjednici.

Sjednica je završena u 19:10 sati

KLASA: 007-04/22-02/15

URBROJ: 2168-19-22-1

Pula, 18. svibnja 2022.

Zapisničar

Predsjednik Školskog odbora

Mladen Novaković

Ivan Popčević, prof.

